

TELECOM
Bretagne



Institut
Mines-Télécom

Protocole domotique xAAL



Intéropérabilité : solutions existantes

- Revue (non exhaustive) des solutions existantes : projets européen [7, 3, 1], projet open source [10, 4, 6, 9], standards [2, 5], autre [8].

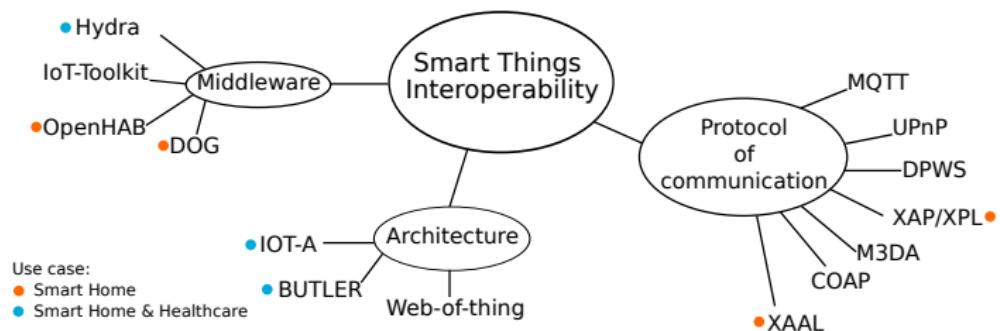
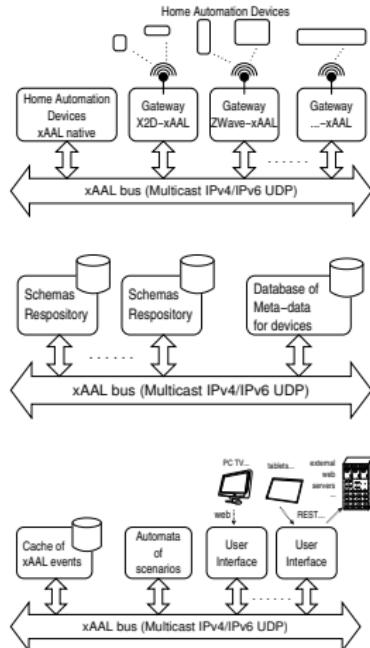


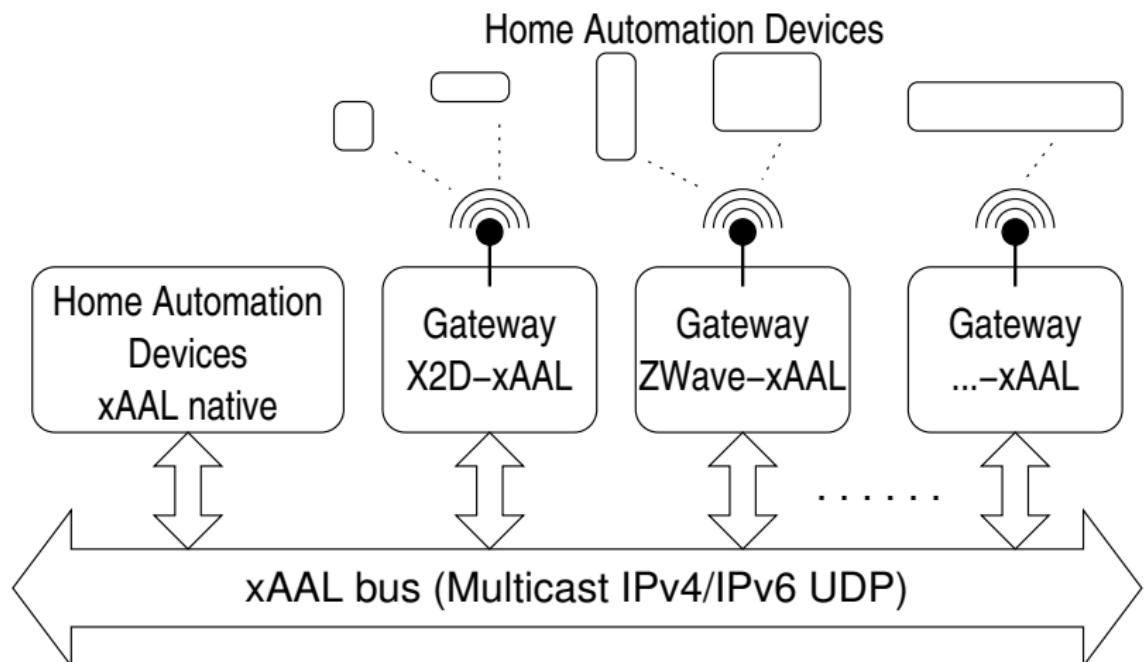
FIGURE : Carte heuristique

Principes généraux d'xAAL

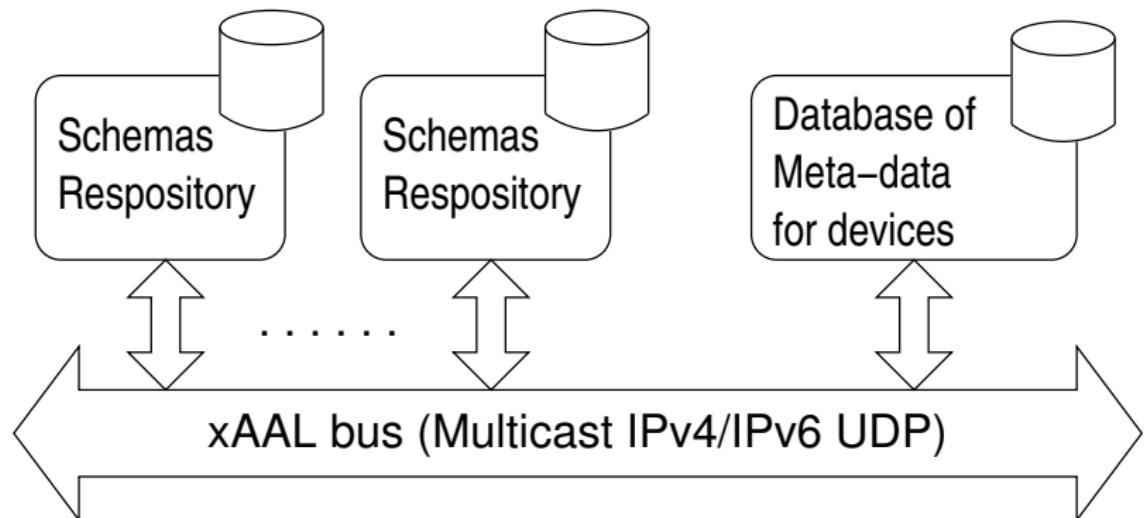
- Nom : xAAL
- Objectif : interopérabilité
- Bus IP multicast
- Fortement distribué
- Mécanisme de découverte
- Description par schémas
- Messages Json



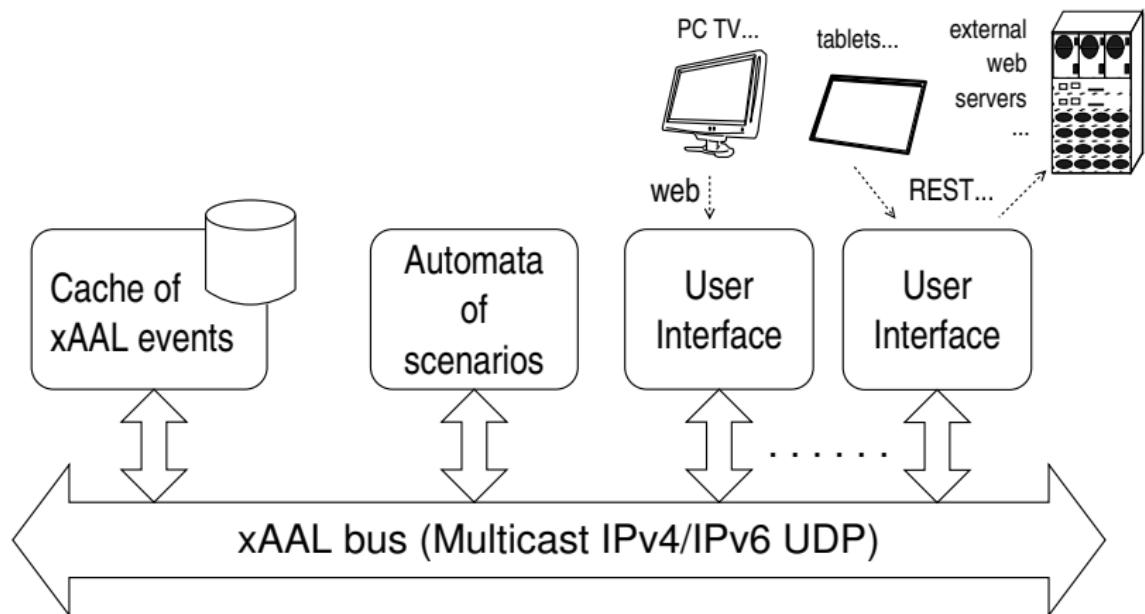
Bus - Les devices



Bus - Bases de données



Bus - Les activateurs





Les schémas

- Un pour chaque entité
 - méthodes(paramètres), notifications, variables d'état
- Héritage :
 - Générique
 - ▶ Variables : devtype address parent
 - ▶ Notifs : Alive StateChange Error
 - ▶ Méthodes : IsAlive GetDescription GetState SetBusConfig
 - Classe de type
 - ▶ lamp.any ...
 - Type spécifique
 - ▶ lamp.basic lamp.dim shutter.simple door.locker...



Exemple de messages

```
{  
  "header":  
  {  
    "version": "0.2",  
    "source": 39595606,  
    "target": 16778244  
    "devtype": "thermometer.queryable",  
    "msgtype": "request",  
    "action": "getstate",  
    "cipher": "none",  
    "signature": ""  
  }  
}  
  
{  
  "header":  
  {  
    "version": "0.2",  
    "source": 16778244,  
    "target": 39595606,  
    "msgtype": "reply",  
    "devtype": "thermometer.queryable",  
    "action": "getstate",  
    "cipher": "none",  
    "signature": ""  
  },  
  "body":  
  {  
    "temperature": 9.3000000000000007  
  }  
}
```



Planning

- xAAL version 0.1-bin : mars 2012, sur le papier
- xAAL version 0.1-json : mars 2012, développé
- xAAL version 0.2 : fin juin, SDK (Python), Gateway KNX, IHM web

References |

-  [Butler project.](http://www.iot-butler.eu/.)
<http://www.iot-butler.eu/.>
-  [Coap : draft ietf core coap.](https://datatracker.ietf.org/doc/draft-ietf-core-coap/)
[https://datatracker.ietf.org/doc/draft-ietf-core-coap/.](https://datatracker.ietf.org/doc/draft-ietf-core-coap/)
-  [Internet of things - architecture — iot-a : Internet of things architecture.](http://www.iot-a.eu/public/)
[http://www.iot-a.eu/public.](http://www.iot-a.eu/public/)
-  [Iot toolkit.](http://iot-toolkit.com/.)
<http://iot-toolkit.com/.>
-  [Mqtt.](https://www.oasis-open.org/committees/tc_home.php?wg_abbrev=mqtt.)
https://www.oasis-open.org/committees/tc_home.php?wg_abbrev=mqtt.
-  [Openhab project.](http://www.openhab.org/.)
<http://www.openhab.org/.>
-  [Project hydra middleware.](http://www.hydramiddleware.eu.)
<http://www.hydramiddleware.eu.>

References II



Xap prot.

<http://www.xapautomation.org/>.



Dario Bonino, Emiliano Castellina, and Fulvio Cormo.

Dog : an ontology-powered osgi domotic gateway.
2008.



Dominique Guinard.

A Web of Things Application Architecture – Integrating the Real-World into the Web.
PhD thesis, ETH Zurich, 2011.



Annexe : solutions existantes

L'intéropérabilité OUI mais plusieurs façons de l'atteindre :

- Un protocole de communication commun à tous les objets connectés
- Un intergiciel (Middleware) permettant une intéropérabilité au niveau des services (Ressource exposés comme des services).
- Une architecture : serveurs, passerelles, objets connectés



Protocole de communication

Avantages :

- Permet une architecture distribuée
- Permet extensibilité, flexibilité
- N'impose pas un langage

Inconvénients :

- Effort en développement de "Bridges" pour intégrer la pile protocolaire
- Centré sur une technologie (doit être adopté pour garantir succès)



Intergiciel

Avantages :

- C'est du logiciel : dynamicité, déploiement, modularité
- Intergiciel dirigé par les modèles
- Objets/ressources exposé comme des services

Inconvénients :

- Impose généralement l'utilisation d'OSGI (tout concentré dans une Gateway)
- Communication entre intergiciel ou via un protocole de communication (REST/Json, RPC, ...)
- La Gateway doit supporter l'intergiciel (taille mémoire, vitesse processeur)



Architecture

Avantages :

- Permet une intéropération horizontale entre les domaines comme la domotique, la santé, le transport, ... [3, 1]
- Choix utilisation : centré autour d'un protocole, utilisation d'un intericiel ou hybride

Inconvénients :

- Infrastructure lourde à mettre en place
- Connaissance de plusieurs technologies (serveur, gateway, standards,...), protocoles de communication



Synthèse

- Protocole de communication ou intergiciel (un choix qui se discute)
- Définir une architecture → une nécessité pour mettre en place l'intéropérabilité des objets & services



Synthèse I

Quels sont les éléments nécessaires à une architecture visant l'intéropérabilité entre les objets connectés ?

- Identification : nommage, adressage, relation, localisation (Naming, addressing, identification, location)
- Découverte des ressources/objets/appareils (Resource discovery)
- Résolution (Resolution, "Linked data principle")
- Recherche des ressources (Search, indexing)
- Sauvegarde, mise en cache (storage, repository)
- Représentation des données (Data model)
- Performances (Performances : Simplicity, Integration, Portability, Speed, ...)
- Management des ressources/objets/appareils (Device management)



Synthèse II

- Protocole de communication, intéropération (Communication protocol, interoperation)
- Extraction du contexte, intelligence ambiante (Context awareness, ambient intelligence)
- Distribué (Distributed)
- Sécurité & intimité (Security & Privacy)
- Ontologies, Web Sémantique (Ontology, Web semantic)